

NOTAT

Dato: 27. februar 2025

Sag: 24/13165

Høringsnotat til *Indberetningsvejledning til økonomiske rammer og Indberetningsvejledning til benchmarking - spildevand*

KONKURRENCE- OG

FORBRUGERSTYRELSEN

Vandsektortilsynet sendte *Indberetningsvejledning til økonomiske rammer* (inkl. revisorinstruks, skabelon til revisorerklæring, og skabeloner til brug for indberetningen) og *Indberetningsvejledning til benchmarking – spildevand* (inkl. skabeloner til brug for indberetningen) i høring i perioden 15. januar 2025 – 29. januar 2025.

ERHVERVSMINISTERIET

Vi har modtaget høringssvar fra DANVA, TREFOR og Vandmiljø Randers.

Høringssvarene har berørt følgende:

1. Definitionsafklaring i kategorier i benchmarkingvejledningen (Vandmiljø Randers og DANVA)
2. Væsentlighedsgrænse på øvrige aktiver i benchmarkingen (DANVA)
3. Definition af finansieringsomkostninger (DANVA)
4. Tillæg til finansieringsomkostninger (DANVA og TREFOR)

I det følgende er høringssvarene for ovennævnte punkter gengivet sammen med vores kommentarer hertil (anført i kursiv).

1. Definitionsafklaring i kategorier i benchmarkingvejledningen

Jordbassiner med jordvolde

DANVA efterspørger en afklaring på, om jordvolde, der overstiger det omkringliggende terræn i forbindelse med et jordbassin, kan tælles med i volumen på jordbassinet i selskabernes indberetning til CAPEX.

Det følger af vores nye definition i indberetningsvejledningen for bassiner, at volumen skal opgøres som den totale volumen af bassiner. Hvis en jordvold, som ligger over det omkringliggende terræn, øger volumen af bassinet, vil den derfor tælle med i den volumen, som skal indberettes.

Indberetning af pumpestationer

DANVA angiver, at det tidligere er blevet afklaret, at der for små pumpestationer kan indberettes flere mek/el og SRO for den samme pumpestation, men at dette ikke fremgår af indberetningsvejledningen. DANVA ønsker desuden en afklaring af, om der også kan indberettes flere mek/el og SRO for store pumpestationer.

Vi har på baggrund af DANVA's høringssvar præciseret, at der kan indberettes flere mek/el og SRO for små pumpestationer samt flere SRO for store pumpestationer i indberetningsvejledningen.

For store pumpestationer kan der dog ikke indberettes flere mek/el per pumpestation, da mek/el netop er defineret som antallet af pumpestationer. Dog kan der indberettes flere SRO-anlæg, hvis der er flere SRO-anlæg tilknyttet en pumpestation.

Overløbsbygværker

Vandmiljø Randers efterspørger en præcisering af, hvilke overløbsbygværker der skal indberettes i kategorien "Overløbsværker" i CAPEX-indberetningen. Vandmiljø Randers efterspørger desuden en præcisering af de tilhørende installationer samt en definition af en overbygning.

Vi har på baggrund af Vandmiljø Randers' høringssvar præciseret, at overløbsværker dækker både overløb fra spildevand samt overløb fra regnvandskloak. Dette gælder både for overløbsbygværker med

tilladelse til udledning til recipient samt internt overløb i kloaksystemet. Nødoverløb til eksempelvis pumpestationer medregnes dog ikke som et overløbsværk, da det derimod indgår indirekte i indberetningen af en pumpestation. Vi har herudover præciseret forklaringen på de tilhørende installationer.

En overbygning er som udgangspunkt en struktur, der er bygget ovenpå en eksisterende konstruktion, som fx en pumpestation, og som beskytter eller dækker et område fx mod vejr og nedsivninger eller som kan bruges til ophold.

Kældre

Vandmiljø Randers efterspørger en præcisering af, hvad der forstås ved ordet ”kælder”, og om vi bruger Sikkerhedsstyrelsens definition, der siger, at en kælder er et bygværk med rum helt eller delvist under terræn.

Vi har ændret indberetningsvejledningen, så det nu fremgår, at vi definerer en kælder som et bygværk, der er helt eller delvist under terræn.

Fejl i tekst om arbejdsmiljø for store pumpestationer og overløbsværker

Vandmiljø Randers angiver, at der er en fejl i definitionen af miljøklasse A for store pumpestationer for SRO samt for miljøklasse B i overløbsværker.

Vi har rettet fejlen, så miljøklasse A nu refererer til, at der er en ekstra indsats for arbejdsmiljø, og miljøklasse B angiver, at der ikke er en ekstra indsats for arbejdsmiljø.

2. Væsentlighedsgrænse på øvrige aktiver i benchmarkingen

DANVA opfordrer til at genbesøge væsentlighedsgrænsen på 1 pct. for øvrige aktiver. DANVA angiver, at fx LAR-løsninger og lokal rensning af regnvand i distributionsnettet ofte ikke vil ligge over væsentlighedsgrænsen, men at disse samlet set over hele forsyningen kan være væsentlige når de puljes. DANVA foreslår som et alternativ til at fjerne væsentlighedsgrænsen, at ensartede øvrige aktiver skal kunne vurderes samlet ift. væsentlighedskravet.

Vi har på baggrund af DANVA's hørings svar ændret væsentlighedskriteriet, så ensartede øvrige aktiver vurderes samlet i forhold til væsentlighedskriteriet.

Formålet med væsentlighedskriteriet er at mindske de administrative omkostninger for både selskaberne og os i forbindelse med ansøgninger om øvrige aktiver, så vi samlet set kun bruger ressourcer på at behandle væsentlige forhold. Vi vurderer, at en ansøgning med flere ensartede aktiver ikke kræver væsentligt flere ressourcer end en ansøgning med et enkelt aktiv, og at ensartede aktiver derfor kan vurderes samlet i forhold til væsentlighedskriteriet. Vi vurderer endvidere, at LAR-løsninger og lokal rensning af regnvand har samme formål som en løsning på et rensenanlæg, hvor løsningen vil blive betragtet som én samlet løsning. Derfor kan LAR-løsninger og lokal rensning af regnvand også betragtes som én samlet løsning.

3. Tillæg for finansieringsomkostninger

På vejledningsmødet den 22. januar 2025 fremførte flere af deltagerne, at det var uklart, hvordan tillæg til finansieringsomkostninger skulle opgøres. Derudover sagde enkelte mødedeltagere, at der var risiko for, at vandselskaberne kommer til at afholde finansieringsomkostninger, der ikke bliver dækket af tillæg til den økonomiske ramme.

DANVA har i sit høringssvar angivet, at det er svært at læse ud af udkastet til indberetningsvejledningen, hvilke lån der kan medtages i en ansøgning om tillæg til finansieringsomkostninger. Derudover fremhæver DANVA, at det ikke er tydeligt, hvilke dokumentationskrav ansøgningerne skal overholde.

TREFOR har i sit høringssvar angivet, at den praksis, der fremgår af udkastet til indberetningsvejledningen indebærer, at finansieringsomkostninger kun kan henføres direkte til lån eller byggekreditter, hvis lånet er optaget inden for en specifik tidsramme – fra kort tid før anlægsperiodens start til senest ét år efter anlægsperiodens afslutning. TREFOR fremhæver også, at den nye praksis betyder, at lån skal hjemtages årligt til de respektive tillægsprojekter, hvilket pålægger vandselskaberne yderligere administrative opgaver. TREFOR fremhæver dog, at selskabet ikke nødvendigvis hjemtager lån årligt, men i stedet akkumulerer lånebehovet over en kortere årrække for på den måde at minimere administrative byrder. TREFOR fremhæver derfor, at den nye praksis resulterer i, at selskabet ikke får dækket finansieringsomkostninger ved flere tillægsberettigede projekter, hvilket skaber usikkerhed i den økonomiske planlægning.

Vi har på den baggrund ændret i vejledningen.

Det fremgår nu af vejledningen, at vandselskaberne kan ansøge om finansieringsomkostninger, hvis selskabet kan dokumentere, at omkostningerne knytter sig til lån eller byggekreditter, som kan henføres direkte til

de anlægsprojekter eller investeringer, som ansøgningen vedrører. Hvis ikke det er muligt at dokumentere, at omkostninger knytter sig til ovenstående lån, så vil vi lægge vægt på, om låneoptag eller udbetaling på kreditten tidsmæssigt matcher anlægsperioden. Eksempelvis om lån er optaget kort før anlægsperiodens start til senest 1 år efter anlægsperiodens afslutning, eller om byggekreditten er udbetalt inden for anlægsperioden. Den nye formulering giver dermed mulighed for at få dækket finansieringsomkostninger, der strækker sig flere år før eller flere år efter anlægsperioden. Betingelsen er blot, at selskabet kan dokumentere, at finansieringsomkostninger kan henføres direkte til anlægsprojektet.

Vi har desuden fremhævet i vejledningen, at selskaberne som minimum skal redegøre for fordeling af finansieringsomkostninger, hvis der ansøges om tillæg til finansieringsomkostninger. Dertil skal selskaberne også vedlægge relevant og nødvendig dokumentation for afholdte omkostninger, eksempelvis låneaftaler med ydelsesprofil, faktura for betalt garanti-provision eller tilskrevne renter på byggekreditkontoen.

DANVA har i sit høringssvar angivet, at de gerne vil samarbejde om en ny metodebeskrivelse i indberetningsvejledningen. Hertil opfordrer DANVA til, at der tages udgangspunkt i den helt konkrete problemstilling, der sidste år førte til en ændring af metodebeskrivelsen af tillæg for finansieringsomkostninger.

Ovenstående høringssvar fra DANVA har isoleret set ikke givet anledning til ændringer til indberetningsvejledningen.

Hensigten med præciseringen i vejledningen var, at alle selskaberne anvender ens og hensigtsmæssige principper til at opgøre finansieringsomkostninger til tillæg.

TREFOR fremhæver i sit høringssvar, at den nye praksis giver et uhen-sigtsmæssigt incitament til at omlægge ikke-tillægsberettigede lån, hvis de er optaget forud for anlægsperiodens start.

Vi har i forlængelse af TREFORs høringssvar præciseret, at finansie-ringsomkostninger skal henføres direkte til anlægsprojektet eller investe-ringen. I udgangspunktet vil låneprovenuet – og dertilhørende finansie-ringsomkostninger – fra et nyt lån der omlægges et tidligere lån, ikke di-rette henføre til anlægsinvesteringen. Derfor vil finansieringsomkostnin-gerne på det nye lån ikke kunne overføres til en ny ansøgning om tillæg.

4. Definition af finansieringsomkostninger

DANVA har i sit høringssvar spurgt om baggrunden for ændringen til de-finitionen af finansieringsomkostninger, som fremgår af kapital 3 i ØR-

bekendtgørelsen. Hertil har DANVA bedt om afklaring af, hvilken betydning ændringen får for vandselskaberne.

Med den nye ØR-bekendtgørelse¹ er definitionen af finansieringsomkostninger blevet ændret. Finansieringsomkostninger er defineret i den nu gældende ØR-bekendtgørelse, § 32, stk. 7:

§ 3, stk. 7. Finansieringsomkostninger opgøres som faktiske afholdte årlige omkostninger til fremmedkapitalfinansiering i form af renter, gebyrer og garantiprovision og lign., jf. dog §§ 33 og 34.

Finansielle omkostninger er defineret i den tidligere ØR-bekendtgørelse², § 3, stk. 7:

Renteomkostninger, gebyrer, garantiprovision, tab ved erhvervelse af værdipapirer, tab ved finansielle aktiver samt værdiforskydninger ved betalte afdrag.

Vi forstår den nye definition sådan, at bestemmelsen nu præciserer, at tillæg til rammen for finansieringsomkostninger skal opgøres ud fra faktiske afholdte omkostninger. Dette er ikke et nyt krav i forhold til tidligere regler. Derudover forstår vi, at bestemmelsen nu oplister renter, gebyrer, garantiprovision som eksempler på finansieringsomkostninger, som med den nye bestemmelse alene vedrører omkostninger der afholdes i forbindelse med anskaffelse af fremmedkapital. Endelig forstår vi, at den nye bestemmelse medfører, at tillæg efter § 10 ikke kan indeholde finansieringsomkostninger, og at tillæg efter § 15 (supplerende investeringstillæg) ikke nødvendigvis skal opgøres ud fra afholdte omkostninger, men kan opgøres på budgetterede omkostninger eller udgifter.

Energistyrelsen har udstedt ØR-bekendtgørelsen, og vi har derfor forelagt Energistyrelsen spørgsmålet fra DANVA om baggrunden for ændringen af definitionen af finansieringsomkostninger. Energistyrelsen har svaret, at baggrunden for at ændre definitionen af finansieringsomkostninger er at præcisere bestemmelsen, så den alene vedrører omkostninger eller udgifter, som relaterer sig til fremskaffelse af fremmedkapital ved investeringer i anlægsprojekter. Det er Energistyrelsens vurdering, at den nye bestemmelse er i overensstemmelse med Vandsektortilsynets gældende praksis i forhold til godkendelse af tillæg til den økonomiske ramme.

¹ BEK nr. 1431 af 05/12/2024

² BEK nr. 2291 af 30/12/2020, med senere ændringer