



Til Hillerød Kommune

Dato: 20. april 2021

Sag: 21/00041

Afgørelse om indberetning efter stoploven for 2020

Sagsbehandler:
RJPF

Vi har afgjort, at jeres indberetning efter stoploven¹ for 2020 kan godkendes.

Til brug for jeres stoplovsafgørelse har I indberettet en række oplysninger og dokumenter, herunder revisorerklæringer.²

Det fremgår af jeres indberetning, at der i 2020 ikke er foretaget uddelinger eller afståelser omfattet af registreringspligten efter stoplovens §§ 2-3.

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

I har i jeres indberetning oplyst, at et af kommunen indirekte ejet selskab i forsyningskoncernen har været genstand for omstrukturering i 2020. Det fremgår således, at Kundeservice Nordsjælland A/S er blevet omdannet til Hillerød Fjernkøl A/S, hvorefter ejerskabet tilmed overgik fra Hillerød Service A/S til Hillerød Forsyning Holding A/S.

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR-nr. 10 29 48 19
kfst@kfst.dk
www.kfst.dk

Det følger af stoplovens § 2, stk. 4, at selskabsmæssige omstruktureringer ikke skal registreres, når de ejere, der direkte eller indirekte har ejerandele i de virksomheder, der berøres af den selskabsmæssige omstrukturering, ikke opnår andet vederlag i forbindelse hermed end direkte eller indirekte ejerandele i samme indbyrdes forhold i den virksomhed eller de virksomheder, der består efter den selskabsmæssige omstrukturering. Dette er dog betinget af, at virksomheden eller virksomhederne er omfattet af stk. 1-3.

ERHVERVSMINISTERIET

Da der ikke ud fra oplysningerne om ejerstrukturen og ejerandelene er grund til at antage, at der er sket en værdioverførsel til kommunen, er omstruktureringen ikke omfattet af stoplovens registreringspligt. Vi har derfor ingen yderligere bemærkninger hertil.

Det fremgår af jeres revisors erklæring, at jeres indberetning er afgivet i overensstemmelse med bekendtgørelsens regler.

Jeres revisor tager i sin erklæring forbehold for, at der endnu ikke er aflagt årsregnskab samt Østre Landsrets dom om grundlaget for beregningen af vejbidrag.³ Dette giver os ikke anledning til at foretage nærmere

¹ Lovbekendtgørelse nr. 634 af 7. juni 2010 om kommuners afståelse af vandselskaber med senere ændringer.

² Oplysningerne og de tilhørende revisorerklæringer er indberettet i henhold til bekendtgørelse nr. 1212 af 14. oktober 2010 om kommuners indberetninger og erklæringer efter lov om kommuners afståelse af vandforsyninger eller spildevandsforsyninger.

³ Østre Landsrets dom af 6. december 2019 i sag BS-34896/2018.

undersøgelser. I skal dog meddele os, hvis der kommer nye oplysninger, som har betydning for jeres indberetning efter stoploven.

Jeres revisor tager i sin erklæring forbehold for fastsættelsen af vejbidrag. Højesteret har imidlertid afgjort, at vi ikke skal påse niveauet for vejbidrag i vores gennemgang af jeres indberetning.⁴ Vi har derfor ingen bemærkninger hertil.

Selskabernes revisor oplyser i sin erklæring, at I har leveret ydelser og/eller varer til selskaberne i 2020. Selskabernes revisor har ikke vurderet, om jeres vederlag herfor indeholder registreringspligtige ydelser, da det er jeres revisor, der skal vurdere dette.

Jeres revisor har i sin erklæring taget følgende forbehold:

"Hillerød Spildevand A/S varetager rottebekæmpelse for Hillerød Kommune. Hillerød Spildevand A/S modtager i den forbindelse en betaling for drift og vedligehold (drift fee) pr. rottefælde. Der er ikke udarbejdet en skriftlig aftale mellem Hillerød Spildevand A/S og Hillerød Kommune omkring prisfastsættelsen og vilkårene for denne ydelse, hvorfor vi tager forbehold herfor."

I har den 16. marts 2021 oplyst, at der er udarbejdet en skriftlig aftale mellem Hillerød Spildevand A/S og Hillerød Kommune. I har endvidere fremsendt den pågældende aftale med henvisning til, at aftalen også var genstand for revision ved sidste års indberetning efter stoploven.

I vores afgørelse af den 19. februar 2020 om Hillerød Kommunes indberetning efter stoploven for 2019 fastslog vi således, at aftalen var indgået på markedsvilkår. Vi har derfor ingen yderligere bemærkninger hertil.

Jeres revisor har i sin erklæring ikke taget forbehold for prissætningen af andre ydelser. Vi lægger derfor til grund, at jeres revisor ingen bemærkninger har hertil. Hvis det måtte forholde sig anderledes, skal I oplyse os om dette.

Vi forbeholder os ret til at genoptage sagsbehandlingen, hvis der kommer nye oplysninger i sagen, f.eks. når jeres årsrapport er endelig.

⁴ Højesterets dom af 5. februar 2016 i sag 49/2015.

Med venlig hilsen

Rasmus Jermiin Pedersen Frost
Fuldmægtig
Forsyningssekretariatet
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Tlf: 41 71 52 56
E-mail: rjpf@kfst.dk