



Erhvervsstyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Att.: Andreas Bech

Fremsendes alene via e-mail.

Dato:
4. oktober 2022

BornFibers høringssvar til Erhvervsstyrelsens udkast til afgørelse om fastsættelse af maksimalpriser på delmarked Bornholm

Orb Investments ApS ("**BornFiber**") har modtaget Erhvervsstyrelsens udkast til afgørelse af 2. september 2022 om fastsættelse af maksimalpriser for engrosmarkedet for netadgang til højkapacitetsinfrastruktur på et fast sted på delmarked Bornholm (M3HC) ("**Udkast til Prisafgørelse**").

BornFiber er grundlæggende uenig i Udkast til Prisafgørelsen. Maksimalprisen for engrosadgang til højkapacitetsinfrastruktur på et fast sted på delmarked Bornholm er ikke baseret på tilsvarende priser eller markeder, der er sammenlignelige med Bornholm. Da der hverken er tale om tilsvarende priser eller sammenlignelige markeder, bør Erhvervsstyrelsens engrospris-spænd, som defineret i Udkast til Prisafgørelse, ikke danne grundlag for BornFibers engrosmaksimalpris. Derimod bør BornFiber placeres væsentligt over det nuværende engrosprisspænd.

[•] Dette vil – sammen med de vilkår, som Udkast til Prisafgørelse definerer – med stor sandsynlighed have en negativ betydning for BornFibers fremtidige udrulning af nye og forbedrede net på Bornholm.

BornFibers bemærkninger til Udkast til Prisafgørelse uddybes i det følgende.

1 Priskontrolmetode

Det følger af Erhvervsstyrelsens markedsafgørelse af 17. december 2021 om engrosmarkedet for netadgang til højkapacitetsinfrastruktur på et fast sted på delmarked Bornholm (M3HC), at BornFibers gennemsnitlige engrosmaksimalpris for delmarked Bornholm skal fastsættes efter priskontrolmetoden krav om rimelige priser.

Ifølge bekendtgørelse nr. 385 af 27. april 2022 om priskontrolmetoder § 9, stk. 2, kan krav om rimelige priser pålægges, når Erhvervsstyrelsen vurderer, at de øvrige priskontrolmetoder (LRAIC, historiske omkostninger og slutbrugerprisen med fradrag) ikke er praktisk realiserbare i forhold til den konkrete SMP udbyder eller det konkrete netadgangsprodukt.



I Erhvervsstyrelsens markedsafgørelse af 17. december 2021 begrundes Erhvervsstyrelsen valget af priskontrolmetoden med blandt andet, at det ikke er proportionalt at pålægge BornFiber maksimalpriser beregnet på baggrund af de øvrige priskontrolmetoder.

BornFiber har ikke haft mulighed for at vurdere, hvorvidt et pålæg efter de øvrige priskontrolmetoder ville være proportionalt. BornFiber skal dog blot bemærke, at det heller ikke er proportionalt at pålægge BornFiber en engrosmaksimalpris, der er baseret på markeder, som ikke er sammenlignelige med Bornholm.

2 Tilsagnsmarkederne udgør ikke ”sammenlignelige markeder”

Det følger af bekendtgørelse nr. 385 af 27. april 2022 om priskontrolmetoder § 8, stk. 2, at der ved krav om rimelige priser forstås, at en udbyder, som er pålagt en forpligtelse om priskontrol, skal leve op til krav om, at udbyderens priser skal svare til en eller flere tilsvarende priser ”*på sammenlignelige markeder i Danmark eller udlandet*”.

Det fremgår af Udkast til Prisafgørelse, at det er Erhvervsstyrelsens vurdering, at engrosmaksimalpriserne fastlagt i henholdsvis Fibias, Norlys’ og TDC’s tilsagn, dvs. maksimalpriserne for engrosadgang til højkapacitetsinfrastruktur på et fast sted i delmarkederne Sjælland (Fibia), Midt- og Sydjylland (Norlys) og Randers-Hobro, Struer, Holstebro og Hovedstaden (TDC), er de mest relevante til fastsættelse af prisen for delmarked Bornholm. Erhvervsstyrelsen begrundes dette med, at de respektive tilsagn er offentligt tilgængelige og vedrører maksimalpriser for disse tre øvrige engrosmarkeder i Danmark.

BornFiber er grundlæggende uenig i, at engrosmaksimalpriserne fastlagt i henholdsvis Fibias, Norlys’ og TDC’s tilsagn udgør et relevant sammenligningsgrundlag.

Erhvervsstyrelsens afgørelse tager ikke højde for, at de omkostninger, der er forbundet med at tilbyde et netadgangsprodukt på Bornholm, er væsentligt højere end i tilsagnsmarkederne. Bornholm er derved ikke sammenlignelig med tilsagnsmarkederne og tilhører ikke det af Erhvervsstyrelsen anvendte spænd for engrospriser, men ligger væsentligt over dette spænd.

For det første er befolknings- og husstandstætheden væsentligt mindre på Bornholm end i tilsagnsmarkederne, jf. tabel 1 nedenfor. Som Erhvervsstyrelsen nævner i Udkast til Prisafgørelse har befolkningstæthed stor indvirkning på omkostningen ved at etablere et net, idet omkostningen vil være højere, når afstanden mellem husstande i dækningsområdet er stor.



Tabel 1: Befolknings- og husstandstæthed på Bornholm sammenlignet med tilsagnsmarkederne i 2022

	Befolkningstæthed		Husstandstæthed
Fibias SMP område*	116,9	Fibias SMP område*	54,9
Norlys' SMP område**	80,0-82,4	Norlys' SMP område**	38,0-39,4
TDC's SMP område***	458,5	TDC's SMP område***	216,5
BornFibers område	67,3	BornFibers område	34,7

Kilde: Beregninger baseret på hhv. antal indbyggere (2022) og antal husstande (2022) og areal (2018) på kommuneniveau fra Danmarks Statistik, tabel BY2, FAM55N og AREALDK. *For Fibia er anvendt region Sjælland. **For Norlys er anvendt Midt- og Syddjylland baseret på det område, som er defineret i pkt. 5.11 i Erhvervsstyrelsens markedsanalyse af december 2021. Da området går på tværs af kommuner, er befolkningstætheden undersøgt for to grupper: Én gruppe af kommuner, hvor hele kommunen indgår i området: Jammerbugt, Vesthimmerlands, Aalborg, Rebild, Mariagerfjord, Viborg, Skive, Randers, Favrskov, Silkeborg, Herning, Horsens, Billund, Varde, Fanø, Esbjerg, Vejen, Haderslev, Tønder, Aabenraa, Sønderborg, Ærø. Og én gruppe, hvor også kommuner som området delvist dækker er inkluderet. Dette tilføjer følgende kommuner: Vejle, Hjørring, Hedensted, Ikast-Brande, Norddjurs, Brønderslev, Kolding og Ringkøbing-Skjern. ***For TDC er anvendt kommunerne Randers og Mariagerfjord i stedet for Randers-Hobro, da Hobro ligger i Mariagerfjord kommune. Derudover er anvendt Holstebro, Struer og Region Hovedstaden med undtagelse af Bornholm. Beregningerne er vedhæftet i bilag 1.

I Udkast til Prisafgørelse angiver Erhvervsstyrelsen at have inddraget den mindre befolkningstæthed på Bornholm i forbindelse med indplaceringen i engrosprisspændet. Da befolkningstætheden på Bornholm er væsentligt mindre end samtlige af tilsagnsområderne, understøtter dette imidlertid, at Bornholm i det hele taget ikke er sammenlignelig med tilsagnsmarkederne, og at BornFiber derfor ikke tilhører engrosprisspændet, som defineret i Udkast til Prisafgørelse. For at der er tale om et sammenligneligt marked, bør Erhvervsstyrelsen sammenligne engrosmaksimalprisen med priser på markeder, hvor den samme befolkningstæthed gør sig gældende. Alternativt bør engrosprisspændet korrigeres, således at BornFiber som minimum placeres væsentligt over det nuværende engrosprisspænd. Som det fremgår af tabel 1 ovenfor er konklusionen – for en god ordens skyld – den samme i fald husstandstætheden betragtes som alternativ til befolkningstætheden.

For det andet er jordbundsforholdene væsentligt anderledes på Bornholm sammenlignet med tilsagnsmarkederne. Som Erhvervsstyrelsen selv lægger til grund i Udkast til Prisafgørelse, betyder de væsentligt anderledes jordbundsforhold, at udrulning af fibernet på Bornholm er dyrere end andre dele af Danmark.

I Udkast til Prisafgørelse angiver Erhvervsstyrelsen at have inddraget jordbundsforholdene på Bornholm i forbindelse med indplaceringen i engrosprisspændet. Da jordbundsforholdene på Bornholm er væsentligt anderledes end i de øvrige områder, understøtter dette imidlertid, at Bornholm i det hele taget ikke er sammenlignelig med tilsagnsmarkederne, og at BornFiber derfor ikke tilhører engrosprisspændet. For at der er tale om et sammenligneligt marked, bør Erhvervsstyrelsen sammenligne engrosmaksimalprisen med priser på markeder, hvor de samme jordbundsforhold – eller øgede omkostninger grundet jordbundsforholdene – gør sig gældende.



Alternativt bør engrosprisspændet korrigeres, således at BornFiber som minimum placeres væsentligt over det nuværende engrosprisspænd.

For det tredje er entreprenøromkostninger generelt højere på Bornholm sammenlignet med andre dele af Danmark, herunder tilsagnsmarkederne. Markedet for entreprenørydelser på Bornholm er generelt præget af kapacitetsbegrænsninger, lav konkurrence og i høj grad hæmmet af en lav grad af mobilitet sammenlignet med tilsagnsmarkederne, hvor oplandet for entreprenører er betydeligt større. Baseret på BornFibers egne erfaringer er entreprenøromkostningerne ca. 11-25% højere for håndtering og udlægning af microblæserør på Bornholm sammenlignet med Sjælland. Videre kan omkostningerne til etablering af kabelgrav – afhængigt af belægningen – være helt op til 85% højere på Bornholm sammenlignet med Sjælland. Udrulningen af fibernet på Bornholm er derved væsentligt dyrere end i tilsagnsmarkederne, og Bornholm er derfor ikke sammenligneligt med tilsagnsmarkederne. De lokale forhold på Bornholm indebærer således, at BornFiber ikke tilhører det af Erhvervsstyrelsen anvendte engrosprisspænd. Derimod bør BornFiber ligge væsentligt over dette spænd.

BornFiber er på denne baggrund grundlæggende uenig i, at BornFibers engrosmaksimalpris kan baseres på maksimalpriserne for engrosadgang til højkapacitetsinfrastruktur på et fast sted, der er blevet tilbudt af henholdsvis Fibia, Norlys og TDC på delmarkederne Sjælland (Fibia), Midt- og Syddjylland (Norlys) og Randers-Hobro, Struer, Holstebro og Hovedstaden (TDC), idet priserne ikke svarer til priser på *"sammenlignelige markeder i Danmark eller udlandet"* i henhold til bekendtgørelse nr. 385 af 27. april 2022 om priskontrolmetoder § 8, stk. 2.

Da der ikke er tale om sammenlignelige markeder, bør Erhvervsstyrelsens engrosprisspænd, som defineret i Udkast til Prisafgørelse, ikke danne grundlag for BornFibers engrosmaksimalprisen. Derimod bør BornFiber placeres væsentligt over det nuværende engrosprisspænd.

3 Tilsagnspriserne udgør ikke "tilsvarende priser"

Det følger af bekendtgørelse nr. 385 af 27. april 2022 om priskontrolmetoder § 8, stk. 2, at der ved krav om rimelige priser forstås, at en udbyder, som er pålagt en forpligtelse om priskontrol, skal leve op til krav om, at udbyderens priser skal svare til *"en eller flere tilsvarende priser"* på sammenlignelige markeder i Danmark eller udlandet.

Det fremgår af Udkast til Prisafgørelse, at det er Erhvervsstyrelsens vurdering, at engrosmaksimalpriserne fastlagt i henholdsvis Fibias, Norlys' og TDC's tilsagn er de mest relevante til fastsættelse af prisen for delmarked Bornholm. Erhvervsstyrelsen begrundet dette med, at de respektive tilsagn er offentligt tilgængelige og vedrører maksimalpriser for disse tre øvrige engrosmarkeder i Danmark.

BornFiber er grundlæggende uenig i, at engrosmaksimalpriserne fastlagt i henholdsvis Fibias, Norlys' og TDC's tilsagn udgør tilsvarende priser.

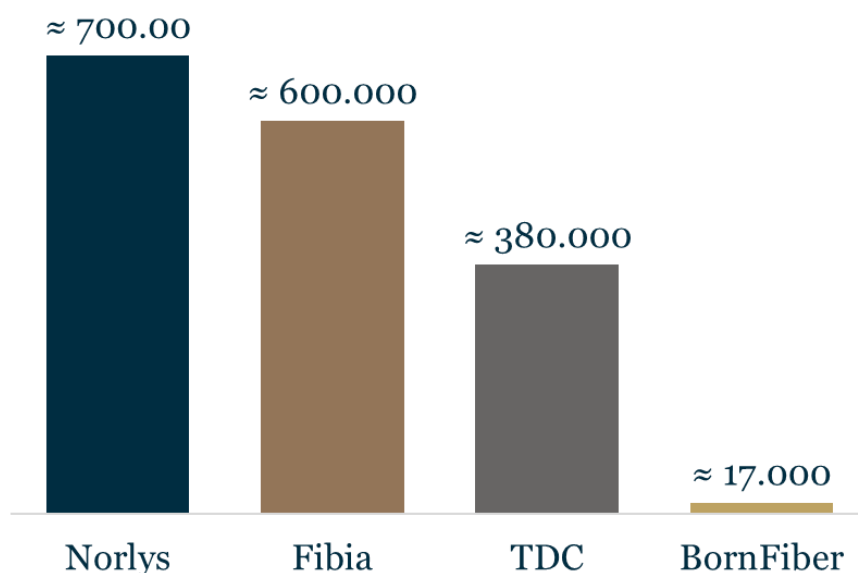
For det første regulerer engrosmaksimalpris alle BornFibers højhastighedsprodukter, herunder også mulige højhastighedsprodukter på over 1000 MBit/s, mens tilsagnspriserne alene baserer sig på højhastighedsprodukter på op til 1000 Mbit/s. Da tilsagnspriserne ikke gælder for hastigheder over 1000 Mbit/s, udgør tilsagnspriserne ikke tilsvarende priser for så vidt angår højhastighedsprodukter på over 1000 MBit/s. Derved begrænser engrosmaksimalprisen BornFibers incitament til at tilbyde hurtigere produkter, hvilket ellers ville være til gavn for forbru-



gerne. For at der er tale om tilsvarende priser, bør engrosmaksimalprisen fastlægges med udgangspunkt i priser, der ligeledes gælder for alle højhastighedsprodukter. Alternativt bør Erhvervsstyrelsen præcisere i Udkast til Prisafgørelse, at BornFibers engrosmaksimalpris ligeledes alene skal gælde for netadgang til højhastighedsprodukter op til 1000 Mbit/s.

For det andet er TDC, Norlys og Fibia de generelt største spillere på det overordnede marked, og som alle har betydelige stordriftsfordele. Målt på antal husstande er TDC, Norlys og Fibia enkeltvis 20-40 gange større end BornFiber, jf. illustration nedenfor. BornFiber er således en meget lille spiller på markedet og nyder ikke fordel af de samme stordriftsfordele som TDC, Norlys og Fibia. Da BornFiber ikke har de samme stordriftsfordele som TDC, Norlys og Fibia, udgør tilsagnspriserne ikke tilsvarende priser. For at der er tale om tilsvarende priser, bør engrosmaksimalprisen fastlægges med udgangspunkt i priser, der er fastsat på baggrund af virksomheder med overordnede samme forhold som BornFiber. Alternativt bør engrosprisspændet korrigeres, således at BornFiber som minimum placeres væsentligt over det nuværende engrosprisspænd.

Antal adresser passeret



Kilde: For Norlys: I årsrapporten s. 50 står der, at Norlys har lagt fiber ind hos husstand nr. 700.000 i 2021, [link](#). For TDC: På TDC's hjemmeside står der, at TDC kan levere til over 380.000 adresser, [link](#). For Fibia: I årsrapporten s. 9 står der, at mere end 600.000 adresser havde adgang til fiber ved udgangen af 2021, [link](#).

BornFiber er på denne baggrund grundlæggende uenig i, at BornFibers engrosmaksimalpris kan baseres på maksimalpriserne for engrosadgang til højkapacitetsinfrastruktur på et fast sted, der er blevet tilbudt af henholdsvis Fibia, Norlys og TDC, idet priserne ikke udgør "tilsvarende priser" i henhold til bekendtgørelse nr. 385 af 27. april 2022 om priskontrolmetoder § 8, stk. 2.



Da der ikke er tale om tilsvarende priser, bør Erhvervsstyrelsens engrosprisspænd, som defineret i Udkast til Prisafgørelse, ikke danne grundlag for BornFibers engrosmaksimalpris. Derimod bør BornFiber placeres væsentligt over det nuværende engrosprisspænd.

4 Engrosprisspændet bør korrigeres

Det fremgår af Udkast til Prisafgørelse, at Erhvervsstyrelsen har foretaget en korrektion af henholdsvis Fibias, Norlys' og TDC's maksimalpriser på baggrund af hvilket engrosprodukt, de respektive tilsagnsselskaber tilbyder, og henset til hvilket engrosprodukt Udkast til Prisafgørelse skal prissætte. Erhvervsstyrelsen anfører, at dette sker *"for at sikre, at engrosprisspændet overordnet set afspejler ens forhold"*, jf. Udkast til Prisafgørelse, s. 4.

Som redegjort for ovenfor bør Erhvervsstyrelsens engrosprisspænd, som defineret i Udkast til Prisafgørelse, ikke danne grundlag for BornFibers engrosmaksimalpris, da spændet ikke er fastsat på baggrund af tilsvarende priser eller sammenlignelige markeder.

Selv hvis Erhvervsstyrelsen måtte fastholde, at tilsagnspriserne udgør tilsvarende priser og at Sjælland, Midt- og Sydjylland, Randers-Hobro, Struer, Holstebro og Hovedstaden er sammenlignelige markeder med Bornholm, bør Erhvervsstyrelsen som minimum korrigerer engrosprisspændet for de forhold, der er beskrevet i afsnit 2-3 ovenfor. Såfremt engrosprisspændet korrigeres for de forskelle, der gør sig gældende i forhold til *"engrosprisproduktet"*, jf. Udkast til Prisafgørelse, s. 4, bør korrektionen i lige så høj grad ske for at tage hensyn til de særlige forhold, der gør sig gældende for Bornholm, herunder den mindre befolknings- og husstandstæthed, de væsentligt anderledes jordbundsforhold og de generelt højere omkostninger til entreprenører mv. Derudover bør korrektionen ske henset til hastigheden på det engrosprodukt, som tilsagnsafgørelserne omfatter, og henset til hastigheden på det engrosprisprodukt, som Udkast til Prisafgørelse omfatter. Endelig bør korrektionen ske henset til de stordriftsfordele, som TDC, Fibia og Norlys nyder, hvilket har den konsekvens, at omkostningerne per adresse alt andet lige er mindre for TDC, Fibia og Norlys. Som Erhvervsstyrelsen selv skriver i Udkast til Prisafgørelse, s. 4, bør dette ske *"for at sikre, at engrosprisspændet overordnet set afspejler ens forhold"*.

5 Indplacering i engrosprisspændet bør være højere

Det fremgår af Udkast til Prisafgørelse, at BornFibers maksimalpris indplaceres i den øvre del af engrosprisspændet.

Som redegjort for ovenfor bør Erhvervsstyrelsens engrosprisspænd, som defineret i Udkast til Prisafgørelse, ikke danne grundlag for BornFibers engrosmaksimalpris, da spændet ikke er fastsat på baggrund af tilsvarende priser eller sammenlignelige markeder. Alternativt bør engrosprisspændet korrigeres, således at BornFiber som minimum placeres væsentligt over det nuværende engrosprisspænd.

Såfremt Erhvervsstyrelsen måtte fastholde, at tilsagnspriserne udgør tilsvarende priser og at tilsagnsmarkederne udgør sammenlignelige markeder, og at der ikke korrigeres for engrosprisspændet, bør der dog som minimum – i tillæg til befolkningstæthed og jordbundsforhold – tages højde for de højere entreprenøromkostninger på Bornholm, den manglende sammenligning af samme hastighedsprodukt samt BornFibers manglende stordriftsfordele i forbindelse med indplaceringen i engrosprisspændet.

BornFiber er uenig i, at den offentlige støtte fra 2015 og 2016 skal inddrages i vurderingen af fastsættelsen af BornFibers engrosmaksimalpris efter priskontrolmetoden om krav om rimelig



pris. Hvorvidt der er givet offentlig støtte, har ikke betydning for hvad der er en rimelig pris, idet en "rimelig pris" skal fastsættes på baggrund af tilsvarende priser på sammenlignelige markeder, jf. bekendtgørelse nr. 385 af 27. april 2022 om priskontrolmetoder § 8, stk. 2. Støtten kan heller ikke formodes at være givet med betingelse om at investoren ikke fremadrettet måtte opnå en rimelig forrentning af investeringen, idet en sådan betingelse ville udvande selve formålet med at give en støtte til udkantsområder i Danmark, hvor det som udgangspunkt er vanskeligt – uden støtte – at forbedre internetdækningen på rene kommercielle vilkår, og hvor støtten derfor bliver udslagsgivende for en sammenhængende forretningsplan. Formålet med den offentlige støtte var således at sikre et rimeligt afkast på investeringer, der kunne forbedre internetdækningen i de dårligst dækkede områder i Danmark. Hertil kommer, at en ikke uvæsentlig del af den offentlige støtte er gået til infrastruktur, som ikke omfatter det engrosprodukt, som Udkast til Prisafgørelse omhandler. Den offentlige støtte har desuden blot dækket en mindre del af den fiberudrulning, som er gennemført, og vil ikke kunne dække den fremtidige udrulning til de resterende adresser på Bornholm.

De nærmere beregninger, herunder vægtning af de forskellige forhold, som Erhvervsstyrelsen lægger til grund for BornFibers indplacering i engrosprisspændet, fremgår ikke af Udkast til Prisafgørelse. For at kunne kommentere herpå har BornFiber indgivet anmodning om aktindsigt i de underliggende beregninger, som Erhvervsstyrelsen har lagt til grund for BornFibers engrosmaksimalpris, herunder BornFibers indplacering i engrosprisspændet. Der tages forbehold for at afgive supplerende høringssvar efter en gennemgang af det bagvedliggende materiale fra aktindsigtsanmodningen.

6 Installationsomkostninger bør præciseres

BornFiber forstår, at Erhvervsstyrelsen påtænker at foretage en præcisering i Udkast til Prisafgørelsen, således at der tilføjes følgende note til installationsomkostninger: *"Installationsomkostninger inkluderer etablering og installation af nettermineringspunkt for det allerede etablerede fibernet samt efterfølgende tilslutninger inden for 30 meter"*.

BornFiber skal hertil bemærke, at det indebærer en stor risiko for BornFibers forretningsgrundlag, såfremt installationsomkostningerne hos slutkunden uden nærmere præcisering skal inkluderes i BornFibers engrosmaksimalpris.

For det første har BornFibers standardinstallation indtil nu alene omfattet tilslutninger på op til 20 meter i ubefæstet sandjord, blandt andet da længere afstande har været vurderet for risikable grundet de uforudsigelige jordbundsforhold på Bornholm. Hvis engrosmaksimalprisen inkluderer installationsomkostninger til tilslutninger på op til 30 meter, indebærer det således i sig selv allerede en øget omkostning for BornFiber.

For det andet fremgår det ikke af Udkast til Prisafgørelse, hvilken standardinstallation der er omfattet af installationsomkostningerne inkluderet i engrosmaksimalprisen, herunder om dette skal dække installationens omkostning uanset de konkrete jordbundsforhold hos slutkunden. Henset til de uforudsigelige jordbundsforhold på Bornholm, som i modsætning til resten af Danmark kan omfatte klippegrund, granit og sandsten, der i væsentlig grad fordyrer installationen, har BornFibers standardinstallation indtil nu alene omfattet installationer i ubefæstet sandjord. Såfremt installationsomkostningerne inkluderet i BornFibers engrosmaksimalpris gælder for installationer i alle typer af jordbundsforhold, vil dette således indebære en væsentlig risiko for Bornfiber.



Det bør derfor præciseres, at installationsomkostningerne inkluderet i engrosmaksimalprisen alene omfatter en standardinstallation på op til 20 meter i ubefæstet sandjord. Alternativt bør der også tages hensyn til de oven for beskrevne installationsforhold ved, at BornFiber indplaces væsentligt over det nuværende engrosprisspænd.

7 Indeksering skal korrigeres

Det fremgår af Udkast til Prisafgørelse, at Erhvervsstyrelsen har valgt at anvende den højst mulige årlige indekseringsgrad på 1,24 pct. fra Fibias tilsagn. Indekseringsniveauet står imidlertid ikke mål med den nuværende prisudvikling i Danmark, som i august 2022 var 8,9% (estimeret ved den årlige udvikling i forbrugerprisindekset, jf. Danmarks Statistik). Indeksering bør i stedet indekseres i forhold til udviklingen i forbrugerprisindekset, særligt da engrosmaksimalprisen i Udkast til Prisafgørelse – i modsætning i tilsagnspriserne – er tidsubegrænset. Med den nuværende prisudvikling kan en på forhånd fastsat indeksering på 1,24% risikere at udvande BornFibers indtjening.

8 Engrosmaksimalprisen

Det fremgår af telelovens § 46, stk. 3, at der i Erhvervsstyrelsens krav til prissætningen skal tages hensyn til *”den forpligtede udbyders investeringer og tillades en rimelig forrentning af den relevante investerede kapital under hensyn til de risici, der er forbundet hermed”*.

[•]

BornFiber gør på denne baggrund gældende, at der ikke i fastsættelsen af engrosmaksimalprisen er taget hensyn til BornFibers investeringer eller tilladt *”en rimelig forrentning af den relevante investerede kapital under hensyn til de risici, der er forbundet hermed”* i henhold til telelovens § 46, stk. 3.

9 Engrosmaksimalpris kan have negativ betydning for fremtidig udrulning

Det fremgår af telelovens § 46, stk. 4, at det ved pålæggelse af en forpligtelse vedrørende pris-kontrol skal sikres, *”at alle mekanismer til omkostningsdækning eller metoder, der kan anvendes til at fastlægge priser, tjener til at fremme udrulning af nye og forbedrede net, effektivitet og holdbar konkurrence og maksimere bæredygtige fordele for slutbrugerne”*. Det fremgår af forarbejderne til telelovens § 46, stk. 4, at der skal tages hensyn hertil både ved Erhvervsstyrelsens valg og udformning af prisfastsættelsesmetode, men også ved eventuelle skøn i forbindelse med prisfastsættelsen.¹

Såfremt BornFiber skal overholde engrosmaksimalprisen og de vilkår, som Udkast til Prisafgørelse definerer, i en ubegrænset tidsperiode og med en lav indekseringsgrad, der langt fra svarer forbrugerprisindekset, vil dette med stor sandsynlighed have en negativ betydning for BornFibers fremtidige udrulning af nye og forbedrede net på Bornholm.

For det første er der fortsat adskillige adresser på Bornholm, som endnu ikke kan tilsluttes fiber. Det indebærer betydelige omkostninger for BornFiber at sikre den fremtidige udrulning på de resterende adresser. Såfremt engrosmaksimalprisen ikke forhøjes og installationsomkost-

¹ LFF 2020-10-08 nr 42



ningerne, der er inkluderet i engrosmaksimalprisen, ikke præciseres, pålægges BornFiber en væsentlig risiko, som med stor sandsynlighed kan have en negativ betydning for BornFibers fremtidige udrulning af nye og forbedrede net på Bornholm.

For det andet, indebærer udbud af hastigheder over 1000 Mbit/s væsentlige nye investeringer, der går ud over almindelig servicering og opdateringen af fibernettet. Det er eksempelvis omkostninger til opgradering af udstyr, der er forudsat for at udbyde hastigheder over 1000 Mbit/s, som engrosmaksimalprisen ikke for nuværende forudsætter. Såfremt det ikke præciseres, at engrosmaksimalprisen alene gælder for hastigheder på op til 1000 Mbit/s og engrosmaksimalprisen i øvrigt ikke forhøjes, vil det med stor sandsynlighed have en negativ betydning for BornFibers fremtidige udrulning af nye og forbedrede net på Bornholm.

BornFiber gør på denne baggrund gældende, at Erhvervsstyrelsen ikke har taget hensyn til, at engrosmaksimalprisen skal tjene til *”til at fremme udrulning af nye og forbedrede net, effektivitet og holdbar konkurrence og maksimere bæredygtige fordele for slutbrugerne”* i henhold til telelovens § 46, stk. 4.

Bilag 1: Beregninger af befolkningstæthed 2022